

## NOTA EDITORIAL

Que la historiografía es una ciencia inexacta es ampliamente conocido, pero no lo es tanto, al menos no entre el público no especialista, que de eso se deriva que la historia, entendida como el producto de esa ciencia, debe ser continuamente sometida a revisión, y que, si se concluye que no es correcta, debe ser corregida. La REVISTA DE HISTORIA NAVAL tiene el cometido general de publicar trabajos de investigación, y sus artículos, generalmente, completan la historiografía existente sin tratar de modificarla. Es por ello oportuno animar a quienes nos envían sus trabajos para su eventual publicación a volver sobre lo publicado y estudiarlo con espíritu crítico, basándose cuanto sea posible en las fuentes originales. Oportuno sería, por ejemplo, revisar la muy aceptada idea de que los publicistas navales extranjeros, europeos y norteamericanos, que escribieron a finales del siglo XIX y principios del XX acertaron en su interpretación de lo que había sido la estrategia naval española durante el periodo de esplendor de España, no sea que, como en tantos otros aspectos de nuestra historia, se hayan dejado llevar por los prejuicios. Muchos otros ejemplos se podrían dar de lo mismo, pero para muestra basta un botón. Esperamos que con la apertura de la sede Juan Sebastián de Elcano del Archivo Histórico de la Armada, prevista para este próximo otoño, la consulta de las mentadas fuentes originales sea más accesible para los investigadores, facilitando así la revisión que animamos a hacer.

Por otro lado, continuamos con el esfuerzo por mejorar el carácter científico de la REVISTA, y confiamos en que en breve se vean frutos concretos de ese afán, más allá de la mejora general de la calidad de los artículos que la implantación de la revisión por críticos externos conlleva, y que estamos seguros nuestros lectores ya han apreciado.